

改訂版 欧州サステナビリティ報告基準(ESRS)公開草案に関する意見提出
(2025.9.26)

一般社団法人日本貿易会

- ・ 欧州財務報告諮問グループ(以下、EFRAG)は、2025年7月10日、欧州委員会が採択した12の欧州サステナビリティ報告基準(ESRS)を簡素化した改訂版ESRS公開草案(<https://www.efrag.org/en/amended-esrs>)を公表し、パブリックコメントの募集を開始した(提出期限:9月29日)。今後EFRAGは、コメント結果を受け、2025年11月末に改訂版ESRSを含むテクニカルアドバイスを欧州委員会へ提出する予定である。
- ・ これを受け、2025年8月7日、経済産業省 経済産業政策局 企業会計室より本公開草案に関する周知・意見照会があり、経済産業省に意見提出した後、EFRAGに、2025年9月26日付で意見提出した。

サス発第 20 号
2025年 9 月26日

EFRAG 御中

一般社団法人 日本貿易会

改訂版 ESRS 公開草案に関する意見提出について

一般社団法人日本貿易会は、日本の商社(※)及び貿易団体を中心とする業界団体であり、以下は、欧州財務報告諮問グループ(EFRAG)に対する会員企業のコメントです。
「個社意見」という形で、下記のとおり記載させていただきました。

一般社団法人 日本貿易会
〒100-0013

東京都千代田区霞が関三丁目 2 番 1 号
霞が関コモンゲート西館 20 階

https://www.jftc.or.jp/english/home_e.htm

(回答調査票 本文) https://www.efrag.org/sites/default/files/media/document/2025-09/Amended_ESRS_Exposure_Draft_July_2025_Public_Consultation_Survey_as_PDF-4_1.pdf

質問19) Relief for anticipated financial effects
(将来の財務リスクに備えた対応策)

質問21) Enhanced interoperability with the ISSB's Standards IFRS S1 and S2
(ISSBとの相互運用可能性について)

(意見本文)

- ・ グローバルなサステナビリティ報告の比較可能性を損なうような改訂箇所、即ち ISSB(≡SSBJ)基準と追加的に差異を生じさせている改訂箇所には反対する。例えば、本公開草案では、GHG排出量に関する報告において、財務支配力アプローチを選択したとしても一部経営支配力アプローチの追加開示が必要であることが規定されている一方、ISSB 基準において当該要求はない。こうした基準間差異は EU 域外適用に該当する企業に取っての二重負担になることに加え、グローバルなサステナビリティ報告の比較可能性を損なう懸念があることから、更なる基準間の差異解消を要望する。(E1 AR19 for para 32)。
- ・ また、ESRS 2 号公開草案では、予想される財務影響に関して、定量的な情報開示の負担軽減措置として 2 つの開示方法が提案されているが、作成者負担軽減の目的から、定性情報のみを必須とするオプションの採用を希望する。但し、同オプションは定量情報の開示を求める ISSB 基準とは差異が生じることから、ISSB 基準との整合性を保つためにも、IFRS 財団に対し ESRS 同様の改訂を実施する様に働きかけて頂きたい。
- ・ 尚、ISSB 基準側での改訂が難しい場合は、基準差異の縮小を優先すべきと考えることから、ESRS においても ISSB 基準と同様の現行規定(一定の条件を満たした場合にのみ定量情報の開示を免除)の採択を希望する。

(英文)

We are opposed to amendments that would harm the comparability of global sustainability reporting—that is, amendments that would cause additional differences from the ISSB standards (or, for Japan, the Sustainability Standards Board of Japan [SSBJ] standards). For example, regarding reporting on greenhouse gas emissions, the Exposure Drafts stipulate that, even if the financial control approach is selected, an additional disclosure following the operational control approach be required in certain circumstances. (E1 AR19 for para 32) However, there are no such requirements in the ISSB standards. Because there are concerns that such differences among standards would not only create a duplicate burden on the non-EU companies subject to the extraterritorial application of the ESRS but also harm the global comparability of sustainability reporting, we request further elimination of differences among standards.

Additionally, whereas the Amended ESRS 2 Exposure Draft proposes two disclosure methods to reduce the burden of disclosing quantitative information about anticipated financial effects, we request that the option mandating qualitative information only be adopted for the purpose of reducing the burden of preparers. The problem, however, is that

this option would result in differences from the ISSB standards that require disclosure of quantitative information.

Accordingly, to maintain consistency with the ISSB standards, we would like the European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG) to urge the IFRS Foundation to implement amendments similar to the ESRS. If the amendment of the ISSB standards is difficult, then we request retaining the current ESRS provision (exemption from quantitative information disclosure only in cases where certain conditions are met) that is similar to the ISSB standards, as we believe that priority should be given to reducing the differences among standards.

質問34) Any other comments (その他のコメント)

(意見本文)

- ・ 本公開草案には基本的に賛同する。2025 年 2 月公表のオムニバス法案を踏まえ、ESRS の簡素化を目的としたデータポイントの削減やマテリアリティ評価プロセスの簡素化等、作成者の負担軽減に資する改訂内容に異存ない。
- ・ 尚、本改訂公開草案の内容に加え、2028 年度以降に開始予定の EU 域外適用についても、同様に簡素化に向けた改訂が実施されることを希望する。グローバルには ISSB 基準に基づく開示義務化が進んでおり、各国企業も ISSB 基準に基づく情報開示を行っている中、別途 ESRS に基づく追加開示を実施することは作成者にとって大きな負担と考える。また、今回改訂においても引き続き基準間で差異が生じている現状も踏まえると、グローバルに一貫性のあるサステナ報告の実現の為に、NESRS の開発だけではなく、域外適用に置いて ISSB 基準の選択適用を可能にすべきと考える。2026 年度からの本邦開示に加え、EU 域外適用の対象にもなっており、2 つの異なる基準に基づく報告作成負担の増加を強く懸念している。
- ・ また、EU 域外適用の制度策定期間について、早期に明確な指針を求めたい。

(英文)

We are generally in agreement with the Exposure Drafts. We have no objections to the reduction of datapoints and the simplification of the materiality assessment process for the purpose of simplifying the European Sustainability Reporting Standards (ESRS) based on the Omnibus package published in February 2025, or to other amendments that would contribute to reducing the burden of preparers.

Furthermore, in addition to the amendments proposed in the Exposure Drafts, we request that amendments aimed at simplification be similarly made to the extraterritorial application of the ESRS to non-EU companies, which is expected to begin from financial year 2028. As disclosure pursuant to the ISSB standards has become mandatory in an increasing number of jurisdictions, entities in various countries are disclosing information

in accordance with those standards. In this environment, separately implementing additional disclosure in compliance with the ESRS would place a large burden on preparers. In light also of the current situation where differences among standards remain even under the amendments this time, we believe that EFRAG should, in addition to developing the ESRS for Non-EU Groups (NESRS), allow non-EU companies subject to the extraterritorial application of the ESRS to choose the application of the ISSB standards, in order to realize globally consistent sustainability reporting. On top of mandatory disclosure pursuant to the SSBJ standards from financial year 2026, our members will be subject to the extraterritorial application of the ESRS. In view of this, we have strong concerns about an increase in the burden of preparing reports due to having to comply with two different standards.

Finally, we request that EFRAG provide clear guidance soon regarding the timing of the formulation of the system for extraterritorial application to non-EU companies.

以 上